



მასშტაბური ჩანაფიქრი

წინამდებარე მონიგრაფია უდავოდ არაორ-დინალური ნაშრომია ქართულენოვან ეკონო-მიკურ ლიტერატურაში და თავისი ორიგინა-ლურობით მკვეთრად განსხვავდება ბოლო წლების გამოქვეყნებული სამეცნიერო შრომებისაგან მეცნიერული ხედვის სიღრმით და მასშტაბურობით, ისტორიზმის ალლორი და კრეა-ტიულობით.

საინტერესოა თვით ჩანაფიქრი, რომ ნაშრო-მში განხილულიყო ეკონომიკური თეორია და პრაქტიკა ურთიერთკავშირში უსხვარი დრო-იდან დღემდე და ამ საერთო კონტექსტში გაშუ-ქებულიყო საქართველოს წარსული და დღევან-დელი ეკონომიკური რეალობა. ეს უდავოდ მასშტაბური ჩანაფიქრი, რომელიც საჭიროებს დიდ ერუდიციას, ანალიტიკურ უნარს და, გარკვეული თვალსაზრისით, „მეცნიერულ გამბედაობას“, ძალზე საინტერესოდ არის რეალიზებული ამ კომპაქტურად შედგენილ ტექსტში.

სწორედ ასეთი არქიტექტონიკის წყალობ-ით ნაშრომი ნათელყოფს დროთა კავშირს ეკო-ნომიკურ წარსულს, აწყოსა და მომავალს შორის, რაც იძლევა ეკონომიკური პროცესების და ეკონომიკური აზრის განვითარების ლოგიკის დანახვის საშუალებას. ამიტომ სავსებით მარ-თვებულია ავტორის პოზიცია, როდესაც წერს, რომ „ნაშრომის ასეთი არქიტექტონიკა ხელს შეუწყობს მსოფლიო ეკონომიკაში განვითარებული პროცესების სწორად აღქმასა და გაანა-ლიზებას, საბოლოო ანგარიშით კი, საქართვე-ლოს ეკონომიკაში დაშვებული უხეში შეცდომების გამოაშკარავებას, რამაც არაპროგნოზირებად რისკებთან მიიყვანა ეროვნული ეკონომიკა“.

ამ ნაშრომის წაკითხვისას კიდევ ერთხელ დასტურდება ის მოსაზრება, რომ ეკონომიკური თეორია დიდწილად განაპირობებს ეკონომიკური სუბიექტების ქცევებს და, ე. ი., ეკონომიკურ რე-ალობას. ამიტომ გამოდის, რომ ეკონომიკური რეალობის შემცნება დამოკიდებული ხდება თავისივე შემცნების შედეგებზე ანუ იქმნება მანკიერი წრე, რომელიც შეუძლებელს ხდის ჭეშ-მარიტების დადგენას. ამ თვალსაზრისით ასე-

თი გლობალური პროცესების „ბიბლიური ხედ-ვა“ იძლევა მეცნიერული დისტანციორების სა-შუალებას და, შესაბამისად, ეკონომიკური მოვ-ლენების არსში წვდომას, რაც ცალკეული პრობ-ლემის იზოლირებული კალვით შეუძლებელია.

ნაშრომში ძალზე გონივრულად არის და-ბალანსებული აქცენტები ეკონომიკური თეორი-ისა და პრაქტიკის ევოლუციის გაანალიზები-სას. ამის გამო მონოგრაფია ძალზე საინტერე-სოდ იკითხება და არ აძლევს მკითხველს უკრა-დლების მოდუნების საშუალებას. ნაშრომი ძალზე ინფორმატიულია და განსაკუთრებით სასარგე-ბლო იქნება სტუდენტი-ახალგაზრდობისათვის, ვისაც ეძღვნება ეს წიგნი. მათ პირველ რიგში სტირდებათ პროფესიული დაუფლების საწყის ეტაპზევე შეიქმნას ადეკვატური წარმოდგენა ეკონომიკური პროცესებისა და ეკონომიკური თეორიის ურთიერთკავშირის თაობაზე.

განსაკუთრებით დღეს, როდესაც საყოველ-თაოდ აშერა გახდა თუ რაოდენ დიდია უფსკ-რული ჯერ კიდევ გაბატონებულ ნეოკლასიკურ თეორიასა და ეკონომიკურ რეალობას შორის, ასეთი ტიპის შრომები ცალსახად უპასუხებს სოციალურ დაკვეთას, რათა თეორია დაუბრუ-ნდეს რეალობას, ეცადოს არსებული უმწვავესი პრობლემების გადაჭრას და არ შენიდბოს თავისი მეცნიერული უძლეურება და უსაფუძვლო ამბიციე-ბი ზღვარსგადასული მათემატიზაციით. თავი-სი ნაშრომით ქალბატონი როზეტა გვასხენებს, რომ თეორია არ არის თვითმიზანი, რომ თეორია გვჭირდება ეკონომიკური რეალობის გასაუმ-ჯობესებლად.

ავტორმა შექმნა ტექსტი, რომელიც გვაიძუ-ლებს ვიაზროვნოთ, რადაც საკითხებში დავეთ-ანხმოთ, რაღაცაში კი არა, ბადებს კითხვებს და, შესაბამისად, სურვილს, რომ ვეძიოთ მათზე პა-სუხი, რამეთუ სწორედ ეს პასუხებაუცემელი კითხვები და მათზე პასუხების ძიების დაუც-ხომელი ინტერესი, სწორედ ისეთი, როგორიც აქვს წინამდებარე მონიგრაფიის ავტორს, არის მეცნიერების მამოძრავებელი ძალა.

პროფესორი პაატა ლეიიშვილი

ქურნალი „სოციალური ეკონომიკა“ – XXI საუკუნის აქტუალური პრობლემები. რეგისტრირებულია თბილისის რეგიონული ცენტრის (საგადასახადო ინსპექციის) მიერ. რეგისტრაციის №19181.

რედაქტორის ტელ.: 2-36-51-16; 2-36-43-78; 599-33-53-92.

web: socialuri-economica.bpengi.com; www.socialuri-economica.ge

e-mail: social_economica@mail.ru; socialuri-economica@bpengi.com

გადაეცა ასაწყობად 25.04.15.

ხელმოწერილია დასაბეჭდად 28.04.15.

სააღრიცხვო-საგამომცემლო თაბახი 30,75.

ტექნიკური რედაქტორი და კორექტორი: ნანა სახეჩიძე

სტილური რედაქტორი: ბადრი ცხადაძე

კორექტორები: თინა ცისკარიშვილი, ნანა ბოლქვაძე

კომპიუტერული უზრუნველყოფა და დიზაინი: ზურაბ წერეთელი